

Mötesanteckningar från GÅ-arbetsgruppsmöte 26 mars 2025

Kl. 9.30-11.30, Utrikesdepartementet

Närvarande: Charlotta Norrby (SMR), Claudia Arenas (ForumCiv), Cecilia Nilsson-Kleffner (CONCORD), Tobias Linghag (Framtidsjorden), Linda Säll (Kvinna till Kvinna), , Johanna Davén (IOGT NTO Movement), Malin Flemström (The Hunger Project), Julie Bergenholtz-Foglander (RESCUE), Anne Lindeberg (Sida), Karin Johanson (Utrikesdepartementet), Rebecca Haglund (Utrikesdepartementet).

Frånvarande: Nike Dahlskog (Vänsterns internationella forum), Jennifer Vidmo (ActionAid)

Dagordning

Incheckning

Uppföljning av föregående protokoll.

Utkast och uppföljning av handlingsplan för GÅ-arbetsgruppen 2025

Hur vill vi fungera som arbetsgrupp?

Övriga frågor:

- Uppdatering gällande pågående och kommande strategiprocesser
- Vad ta med i årets första mejl till GÅ-nätverket?
- Kommande möten:
- Datumförslag nästa möte, början av juni

Mötesanteckningar

- Föregående protokoll godkändes och kunde föras till protokoll med en mindre revidering.
- Flera organisationer genomgick omstruktureringar och nedskärningar, vilket påverkade verksamhet och personalstyrka. Nedläggning av kontor och minskning av verksamhet i vissa regioner rapporterades.
- Det rådde osäkerhet kring framtida finansiering och strategier, särskilt med anledning av pågående förändringar på USAID.
- Flera CSO fokuserade på att söka nya finansieringskällor och anpassa sig till förändrade strategiska riktlinjer.
- Organisationer hade bildat konsortier för att stärka ansökningar till Sida inom ramen för CSO-strategin samt försåg medlemmar med stöd i de fall de avsåg söka finansiering själva.
- Sida rapporterade att 50 ansökningar om avtal inom CSO-strategin hade inkommit i februari som vid mötets tidpunkt bereddes. Sida gav medskicket att termen *Strategiska Partnerorganisationer* (SPO) inte längre används, utan nu är samtliga samarbetspartners istället. Sida arbetade utifrån två stora prioriteringar, vilka var Ukraina och förändringarna som USA:s politik kring USAID innebär för alla aktörer.

- Sida informerade att myndigheten just nu inte kan ingå nya avtal förrän efter den 30 april 2025. Detta påverkade inte beredningen av ansökningar inom CSO-strategin vilka fortgick enligt plan. Besked till de CSO som hade ansökt planerades fortsatt under perioden juli – september. Återkoppling kunde komma dessförinnan från Sida till de som har ansökt. Det föreslogs att Sida kunde bjuda in till ett möte med alla som har sökt då det fanns många frågor.
- Vikten av kontinuitet och planerade möten för att säkerställa långsiktig stabilitet och samarbete framfördes, vilket det årliga CSO-forumet utgör.
- UD informerade att de noggrant följer utvecklingen i USA och konstaterade att de förändringarna var så pass omfattande att det inte är möjligt för andra givare att täcka upp. Regeringen var fortsatt mån om att prioritera Ukraina. Därutöver såg regeringen över möjligheter för hur svenskt bistånd kan få största möjliga effekt. UD rapporterade vidare om att statssekreterare Diana Janse nyligen hade deltagit vid DAC High Level Meeting där det hade varit tydligt att stora omställningar pågår och biståndets katalytiska roll hade varit i fokus. Strategier sågs över på UD mot bakgrund av omvärldsläget.
- Det kommande mötet som statssekreterare Diana Janse hade bjudit in till den 11 april diskuterades, liksom hur UD hade valt vilka CSO som skulle bjudas in. Önskemål framfördes om ökad transparens och rotation i vilka organisationer som bjuds in till möten och konsultationer hos UD.
- Regeringens uppdrag till Sida att genomföra konsultationer om landstrategier diskuterades.
- UD åtog sig att påminna/uppmuntra enheterna på UD att föra dialog med CSO inom det s.k. biståndsnätverket. Det framfördes av en CSO att det finns en stor vilja att bidra och att det annars finns en risk att perspektiv missas.
- Genomgång av arbetsgruppens handlingsplan:
 - o GÅ-arbetsgruppens mandat i planering och genomförande av CSO-forum togs upp, liksom behovet av tydlig kommunikation och återkoppling. Beslutades att skapa en mindre arbetsgrupp med minst två personer längre fram. UD delgav ett preliminärt datum för årets CSO-forum. Ev. deltagande från landnivå skulle diskuteras vid ett senare tillfälle.
 - o Beslut att ta bort förmöte inför CSO-forumet från handlingsplanen.
 - o Möte i utrikesutskottet markerades som avklarat. Ordförande hade tagit ordet och berättat om GÅ.
 - o Ordförandes mejl till samtliga GÅ-anslutna under våren föreslogs nämna att minnesanteckningar och information finns på CONCORDs hemsida, namn på alla i arbetsgruppen, att många kontor genomgår stora förändringar samt framföra att GÅ-arbetsgruppen har diskuterat med UD att UD bjuder in till konsultationer på olika sätt, liksom andra pågående förändringar.

- Förslag om att skriva ett stycke om dessa förändringar och att UD återkommer inom två veckor.
- UD:s mejladress ud.cso-dialog@gov.se skulle publiceras på CONCORDs hemsida.
- Mekanism och listor: diskussion om att skapa listor över civilsamhällesorganisationer kategoriserade på tematisk och geografisk erfarenhet och kunskap. En arbetsgrupp för detta behövdes. Till juni-mötet skulle föreslås vilka kategorier som ska inkluderas i mekanismen/listorna. UD informerade att de gärna delar listor och uppmuntrar att såväl UD som UM använder dessa men kan inte garantera användning.
- Ett förslag lades fram om att inkludera ovan listor i OpenAid och att utveckla CSO-databasen, men det skulle samtidigt vara andra aktörer än Sidas partners som ingår i dessa listor.
- D-post diskuterades. UD framförde att listorna var av större intresse.
- Sida skulle dela ett brev om pågående förändringar.
- UD:s årliga ambassadörmöte: syfte skulle vara att informera om GÅ, principerna och DAC-rekommendationerna. UD rekommenderade att mer operativa teman kunde vara mer intressant vid ett sådant tillfälle men framhävde återigen att det är svårt att få plats på agendan. Sida kommenterade att det är av vikt att knyta samman Sthlm, UM, CSO och Team SE gällande DAC-rekommendationen. Det beslutades att separera i handlingsplanen.
- Bättre förankring och kommunikation mellan GÅ-arbetsgruppen och samtliga GÅ-anslutna organisationer diskuterades. Ett sådant arbete skulle innebära en ambitionshöjning för arbetsgruppen. Länk till anslutna med en enkät för att skapa en feedback-loop diskuterades för att undvika envägskommunikation.
- NOD nämndes som ett positivt exempel på ett annat dialogforum.
- UD hade inga uppdateringar om strategiprocesser.