



UNDER LUPP

Svenska EU-parlamentarikers
agerande i globala frågor.

UNDER LUPP - SVENSKA EU-PARLAMENTARIKERS
AGERANDE I GLOBALA FRÅGOR.
Stockholm 2023

CONCORD Sverige är en plattform som samlar 82 organisationer. Tillsammans vill vi påverka Sveriges och EU:s utvecklingspolitik för en hållbar och fredlig värld utan fattigdom och orättvisor. CONCORD Sverige är en av 58 medlemsorganisationer i CONCORD Europa, som samlar drygt 2600 civilsamhällesorganisationer i Europa.

Denna publikation har tagits fram med finansiellt stöd från EU och Sida. Dess innehåll ansvarar CONCORD Sverige för, och det reflekterar inte nödvändigtvis EU:s eller Sidas ståndpunkter.

Författare: Benjamin Hauville
Research: Ida Eriksson Vanemo
Redaktörer: Isabelle Beckman och Ida Ragnarsson
Formgivning: Louise Bååth
Tack till Swedwatch, som bidragit med sakkunskap i frågan om företags ansvar för mänskliga rättigheter.



Medfinansieras av
Europeiska unionen



Innehåll

EU:s roll i världen	4
Sammanfattning	6
Parlamentets och parlamentarikernas roll	8
Våra parlamentariker	12
Att granska parlamentarikerna: Vår metod	18
Analys: Så har svenska parlamentariker agerat	20
Så navigerar du på Europaparlamentets hemsida	35
Begrepp och förkortningar	38

EU:s roll i världen

I en värld som tyngs av parallella kriser, ökande fattigdom och backande demokrati och jämställdhet spelar EU en central roll. EU:s enda direktvalda institution är Europaparlamentet, där 21 svenskar sitter. I denna kartläggning granskar vi därför hur svenska parlamentariker har agerat i frågor som miljö- och klimaträttvisa, jämställdhet, Agenda 2030 och företags ansvar för mänskliga rättigheter. Vår målsättning är att ge en bild av hur positioner skiljer sig mellan partier, men också hur enskilda parlamentariker kan driva hjärtefrågor och på så vis få genomslag.



SEDAN NÅGRA ÅR tillbaka går utvecklingen i världen på många områden inte längre framåt. Parallella kriser såsom klimatkrisen, corona-pandemin, och de regionala och globala konsekvenserna av kriget i Ukraina har slungat miljontals människor ut i fattigdom eller drivit dem på flykt. Samtidigt backar jämställdheten och civilsamhällets demokratiska utrymme globalt, och världen står långt ifrån att nå de Globala målen för hållbar utveckling i Agenda 2030.

Här spelar EU en central roll. Unionen och dess medlemsstater är den största biståndsgivaren i världen och har handelsavtal värda över 1000 miljarder euro årligen. EU har diplomatiska kontakter med 140 länder, och europeiska företag utvinna naturresurser och sysselsätter arbetskraft världen över. Beslut fattade i EU får därmed genomgripande konsekvenser på människors livsvillkor långt utanför unionens gränser.

EU:S TRE HUVUDSAKLIGA institutioner är kommissionen, rådet och parlamentet, och EU:s befolkning representeras genom direktval av parlamentet. Parlamentarikernas ståndpunkter och agerande i lagstiftningsprocesser spelar roll för EU:s agerande kring klimaträttvisa, jämställdhet och mänskliga rättigheter världen över. För att undersöka vilken roll svenska parlamentariker har spelat under den gångna mandatperioden har vi granskat 13 nyckeldokument. Vi har avgränsat undersökningen till att omfatta CONCORD Sveriges prioriterade områden, och de dokument vi till slut valt att granska berör Agenda 2030 och samstämmighet, företagande och mänskliga rättigheter, jämställdhet samt miljö- och klimaträttvisa.

De dokument som vi valt ut speglar några av de mest betydelsefulla processerna vad gäller global utveckling under mandatperioden som gått.

Denna kartläggning är således inte en heltäckande utvärdering av ledamöternas agerande (se se avsnittet "Att granska parlamentarikerna: Vår metod") under mandatperioden. Analysen fokuserar på CONCORD Sveriges huvudprioriteringar kring mänskliga rättigheter, som vi anser att alla politiker och politiska partier bör ta hänsyn till i



sina beslut. Vårt mål är att presentera fakta, notera när något är inkonsekvent, hur röster och beslut varierar inom partier och politiska grupper, samt redogöra för ledamöters beslut att godkänna eller avfärda förslag. På så vis hoppas vi skapa bättre förståelse för vad de svenska parlamentarikerna står för.

Slutligen kan den här kartläggningen användas för påverkansarbete gentemot svenska ledamöter. Vi vill också ge läsaren möjlighet att inspireras av vår metod och tillämpa den i andra frågor som rör opinionsbildning och demokratiskt ansvarsutkrävande.

DENNA GRANSKNING sätter ett starkt polariserat politiskt landskap i blyxtbelysning. Bland de svenska parlamentarikerna går åsikterna å ena sidan isär i frågor om allt från företags ansvar till klimaträttvisa. Å andra sidan är Agenda 2030 och jämställdhetsfrågor något som tycks förena den stora merparten av de svenska parlamentarikerna.

Vår analys visar också hur enskilda parlamentariker aktivt engagerat sig för vissa frågor och motsatt sig andra - samt hur de i vissa fall avviker från sina partigrupper i Europaparlamentet. ◀

Sammanfattning

Det råder nästintill konsensus om jämställdhet och Agenda 2030. Men i frågor om klimaträttvisa och företags ansvar för mänskliga rättigheter och miljö går svenska parlamentarikers agerande kraftigt isär. Det visar CONCORD Sveriges kartläggning.

VI HAR GRANSKAT svenska Europaparlamentarikers agerande i ärenden som berör Agenda 2030 och samstämmighet, företagande och mänskliga rättigheter, jämställdhet, samt miljö- och klimaträttvisa. Granskningen sträcker sig från att det nya parlamentet började hantera lagstiftningsärenden i januari 2020, fram till juni 2023. För att ge en så fullständig bild som möjligt har vi utöver omröstningsresultat även gått igenom parlamentariskernas insatser som rapportörer eller skuggrapportörer, deras ändringsförslag och huruvida de tagit plats i talarstolen i dessa ämnen. På så vis kan vi visa på skiljelinjer och enighet över parti- och blockgränser i Sverige – men också på fall där svenska parlamentariker tydligt avviker från europeiska partigruppskollegor.

Här är några av granskningens huvudsakliga resultat:

Enighet om Agenda 2030 och jämställdhet

Vår genomgång visar att svenska parlamentariker nästan hela vägen från vänster till höger står bakom rapporter som uppmanar EU att växla upp arbetet med genomförandet av Agenda 2030. Detsamma gäller parlamentets rapport om GAP III, EU:s tredje handlingsplan för jämställdhet, som föreslår åtgärder för att stärka EU:s arbete med jämställdhet i sina externa relationer. Svenska parlamentariker visar sig vara mer överens i jämställdhetsfrågor än parlamentariker från något annat land.

Svensk skogdebatt tar plats i EU

När parlamentet debatterade den globala avskogning som drivs av EU, och röstade om resolutioner som föreslog minskad avskogning, blev det tydligt hur laddad den svenska skogsfrågan är. I

flera inlägg hänvisade svenska parlamentariker till det svenska skogsbruket och diskuterade dess hållbarhet. Ledamöter från både S, C och M röstade annorlunda än sina europeiska partigruppskollegor. M och C kämpade hårt för att begränsa ambitionerna i texterna och isolerade sig ibland från sina europeiska partigruppskamrater. MP, V och i de flesta fall S stödde mer ambitiösa åtgärder för att bevara världens skogar.

Stora skillnader i synen på företagsansvar samt miljö- och klimaträttvisa

Andra frågor har skapat betydligt mer politisk friktion. De senaste åren har parlamentet röstat igenom flera resolutioner där de tryckt på för lagar som ska förmå företag att ta större ansvar för mänskliga rättigheter och miljö, samt stärka deras rapportering. Höger- och mittenpartierna i Sverige motsätter sig oftare restriktiva åtgärder för företag än sina europeiska kollegor i samma partigrupper. Medan parlamentariker från MP och V som regel ställde sig bakom parlamentets resolutioner, röstade parlamentariker från M och KD vid flera tillfällen emot – trots att deras europeiska partigruppskollegor röstade för. Parlamentariker från L och C stöttade vissa förslag men motsatte sig andra. De ville bland annat minska antalet företag som omfattades, samt försvarade företagets rätts-säkerhet och lika villkor.

Oenigheten mellan partierna är särskilt påtaglig när skogsskydd ställs mot skogsindustrins intressen.

ÄVEN NÄR PARLAMENTET röstade om resolutioner om klimatförändringars effekter på sårbara grupper i utvecklingsländer gick åsikterna bland de svenska parlamentarikerna isär. Även en resolution om klimatförändringarnas effekter för mänskliga rättigheter delade de svenska parlamentarikerna. ◀

PARLAMENT- ARIKERNAS ROLL

Parlamentets och parlamentarikernas roll

Europaparlamentet är EU:s enda direktvalda institution, och det ska representera unionens invånare. Här ger vi en överblick kring hur enskilda parlamentariker kan engagera sig för att försöka påverka EU:s lagstiftning.

EU:s tre huvudsakliga institutioner är kommissionen, rådet och parlamentet. Kommissionen utgörs av 27 kommissionärer, en per medlemsland, och dess roll är bland annat att lägga fram lagförslag och ansvara för EU:s budget.

Rådet, även kallat ministerrådet eller Europeiska unionens råd, utgörs av stats- och regeringschefer eller ämnesministrar från varje medlemsland. Rådet antar rådsslutsatser kring särskilda frågor och förhandlar med kommissionen och parlamentet kring ny lagstiftning.

Parlamentet

EU:s enda direktvalda institution är Europaparlamentet, som väljs vart femte år och representerar medlemsstaternas knappt 450 miljoner invånare. Parlamentet har 705 ledamöter, varav 21 från Sverige. Parlamentarikerna inom Europaparlamentet samarbetar över landgränserna i olika partigrupper. Parlamentet utgörs av 20 utskott uppdelade på olika ämnesområden. I dessa utskott behandlas frågor som hela Europaparlamentet senare röstar om vid plenarsammanträden i Strasbourg en gång per månad.

Parlamentet har tre huvudsakliga befogenheter:

► **Lagstiftning:** Tillsammans med ministerrådet beslutar parlamentet om nya EU-lagar inom ett

antal områden. Parlamentet har även möjlighet att påverka frågor inom andra områden genom att lämna yttranden innan ministerrådet fattar beslut. Det kan också uppmana EU-kommissionen att föreslå lagstiftning inom olika områden. Parlamentet kan också ha inflytande över framtida EU-lagar genom att påverka kommissionens årliga arbetsprogram och godkänna nomineringen av kommissionärer.

► **Demokratisk kontroll och tillsyn:** Efter varje parlamentsval tillträder en ny kommission och parlamentet godkänner kommissionens ordförande. Parlamentet godkänner även resten av kommissionärerna i grupp, däribland EU:s utrikesrepresentant, som även är vice ordförande i kommissionen.

► **Budget:** Parlamentet godkänner EU:s budget och fleråriga budgetram, samt hur kommissionen förvaltar budgeten. Rådet godkänner budgeten ungefär samtidigt som parlamentet.

Parlamentarikernas inflytande

Som ledamot i parlamentet finns flera möjligheter att påverka EU:s politik.

► **Rösta i plenum:** Omröstningarna sker ofta i ett högt tempo och det kan vara svårt för ledamöterna att vara insatta i alla frågor. Ledamöterna



röstas därför ofta i linje med sin partigrups ståndpunkt. Genom att påverka sin partigrups ståndpunkt kan en enskild parlamentariker få stort inflytande. Ett sätt att påverka sin partigrups ståndpunkt är att vara skuggrapportör för ett ärende.

► **Vara rapportör:** Det utskott där respektive ärende hör hemma utser en rapportör för ärendet, även kallad föredragande. Rapportören förhandlar med andra parlamentariker i utskottet, samt med partigrupperna, och formulerar utskottets, och därmed parlamentets, ståndpunkt. Hen företräder sedan parlamentet i förhandlingar med kommissionen och rådet, och har därmed en direkt påverkan på lagtexten.

► **Vara skuggrapportör:** För varje rapport får de politiska grupperna utse en skuggrapportör att följa utvecklingen och formulera sin grups ståndpunkter.

► **Vara rapportör för yttrande (rapporteur for opinion):** Även utskott som inte "äger" ärendet kan utse rapportörer. Dessa skriver en rapport om hur ärendet kopplar till det egna utskottets ansvarsområden. Lagförslaget om företags ansvar för miljö och mänskliga rättigheter hörde exempelvis hemma i utskottet för rättsliga frågor JURI men både miljöutskottet ENVI, utvecklingsutskottet DEVE och flera andra utsåg rapportörer.

► **Göra inlägg och ställa frågor i plenum:**

I parlamentet diskuteras alla EU:s politikområden och att väcka debatt är ett sätt att driva en fråga framåt. Parlamentets ledamöter kan göra inlägg i plenarsammanträden eller ställa frågor för att skapa debatt.

► **Ändringsförslag:** En parlamentariker kan lägga ändringsförslag både i utskotten och i plenum. De kan skriva under dem på egen hand, som representant för sin partigrupp, eller tillsammans med andra parlamentariker.

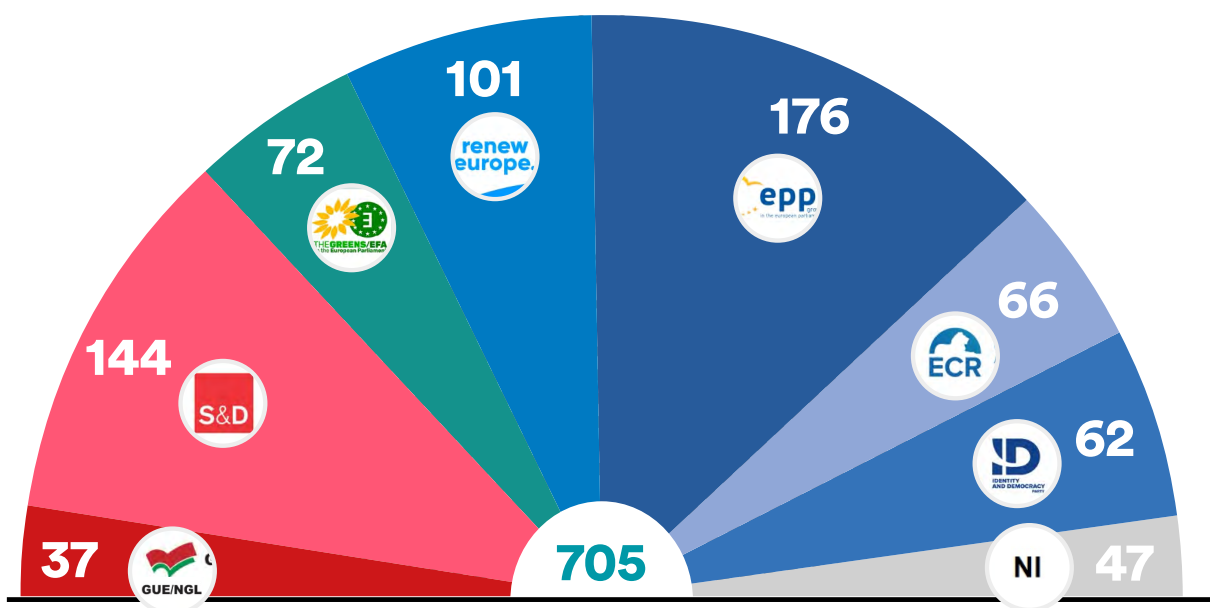
► **Engagemang i utskotten:** I utskotten utarbetar, ändrar och röstar ledamöterna om lagförslag och resolutioner, vilket gör engagemang i utskotten till ett givet sätt att påverka EU:s beslut. Förslag från kommissionen och rådet behandlas också i utskotten.



Här kan du höra Alice Bah Kuhnke, MP, om hennes syn på sin roll som parlamentariker.

► <https://spotify.link/piM9ZYOPgDb>

De politiska grupperna i Europaparlamentet 2019-2024



De sju partigrupperna är:

- ▶ Europeiska enade vänstern/Nordisk grön vänster (GUE/NGL)
- ▶ Gruppen Progressiva förbundet av socialdemokrater (S&D)
- ▶ De gröna/Europeiska fria alliansen (Gröna/EFA)
- ▶ Förnya Europa (tidigare Alde) (RE)
- ▶ Europeiska folkpartiets grupp (EPP)
- ▶ Europeiska konservativa och reformister (ECR)
- ▶ Identitet och demokrati (ID)
- ▶ Grupplösa (NI)

Svensk representation i grupperna är:

- ▶ GUE/NGL: Vänsterpartiet (1st)
- ▶ S&D: Socialdemokraterna (5st)
- ▶ EFA: Miljöpartiet (3st)
- ▶ RENEW: Liberalerna (1st) Centerpartiet (2st)
- ▶ EPP: Moderaterna (4st) Kristdemokraterna (2st)
- ▶ ECR: Sverigedemokraterna (3st)

DE SVENSKA PARLAMENT- ARIKERNNA

Våra parlamentariker

Vilka är de svenska parlamentarikerna? Vilka utskott sitter de i och hur många gånger har de varit rapportörer eller skuggrapportörer? Få en snabb överblick med vårt persongalleri! De är här ordnade efter sin partis storlek, och vi redogör för deras engagemang från att de tillträdde fram till och med juni 2023.

Parlamentarikernas fokusfrågor är baserade på vilka utskott de sitter i samt vilka frågor de varit rapportörer från. Mätaren kring deras engagemang baseras enbart på omröstningar i plenum.

Infon gäller de besked som givits 15 oktober 2023



FOTO: GENEVIEVE ENGEL,
EUROPEISKA UNIONEN 2019

Erik Bergkvist Född: 1965
(S, S&D)

1. Ledamot i följande utskott: TRAN (Transport och turism), REGI (Regional utveckling)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 0
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 6
4. Ställer upp för omval: Än så länge oklart
5. Fokusfrågor: Transport, infrastruktur, klimat

Andel ja-röster



FOTO: ALAIN ROLLAND,
EUROPEISKA UNIONEN 2023

Ilan De Basso Född: 1969
(S, S&D)

1. Ledamot i följande utskott: EMPL (Sysselsättning och sociala frågor)
 2. Rapportör (antal gånger sedan hösten 2021): 0
 3. Skuggrapportör (antal gånger sedan hösten 2021): 5
 4. Ställer upp för omval: Än så länge oklart
 5. Fokusfrågor: Budget, tvångsarbete
- Ilan De Basso ersatte Johan Danielsson i december 2021.*

Andel ja-röster

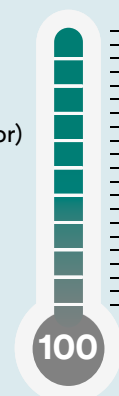




FOTO: CHRISTIAN CREUTZ,
EUROPEISKA UNIONEN 2019

Heléne Fritzon Född: 1960
(S, S&D)

1. Ledamot i följande utskott: ENVI (Miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet), SANT (Folkhälsa)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 0
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 4
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Jämställdhet

Andel ja-röster



FOTO: ERIC VIDAL,
EUROPEISKA UNIONEN 2022

Evin Incir Född: 1984
(S, S&D)

1. Ledamot i följande utskott: LIBE (Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 3
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 15
4. Ställer upp för omval: Än så länge oklart
5. Fokusfrågor: Jämställdhet, antidiskriminering

Andel ja-röster



FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2022.

Carina Ohlsson Född: 1957
(S, S&D)

1. Ledamot i följande utskott: FEMM (Kvinnors rättigheter och jämställdhet), COVI (Särskilda utskottet för covid-19-pandemin: lärdomar och rekommendationer inför framtiden)
 2. Rapportör (antal gånger sedan hösten 2022): 3
 3. Skuggrapportör (antal gånger sedan hösten 2022): 0
 4. Ställer upp för omval: Än så länge oklart
 5. Fokusfrågor: Budget
- Carina Ohlsson ersatte Jytte Guteland år 2022.*

Andel ja-röster



FOTO: EUROPEISKA UNIONEN
2020

Arba Kokalari Född: 1986
(M, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: IMCO (Inre marknaden och konsumentskydd), FEMM (Kvinnors rättigheter och jämställdhet)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 5
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 10
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Företagande, jämställdhet

Andel ja-röster





FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2022.

Jessica Polfjärd Född: 1971
(M, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: ENVI (Miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 4
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 12
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Klimat, mänskliga rättigheter, finansiering

Andel ja-röster



FOTO: ALEXIS HAULOT,
EUROPEISKA UNIONEN 2021

Tomas Tobé Född: 1978
(M, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: DEVE (Utvecklingsutskottet, där han även är ordförande), LIBE innan Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 4
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 15
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Utvecklingspolitik, migration

Andel ja-röster

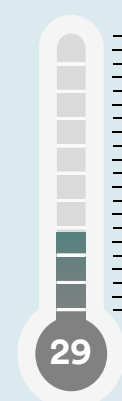


FOTO: MODERATERNA

Jörgen Warborn Född: 1969
(M, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: INTA (Internationell handel), PEGA (Undersökningskommittén för utredning av användningen av Pegasus och liknande spionprogram)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 4
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 14
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Industri, teknologi, klimat, handel

Andel ja-röster



FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2018.

Peter Lundgren Född: 1969
(SD, ECR)

1. Ledamot i följande utskott: TRAN (Transport och turism)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 0
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 9
4. Ställer upp för omval: Nej
5. Fokusfrågor: Rättssystemet, transport, säkerhet

Peter Lundgren lämnade SD i mars 2022 och blev då politisk vilde.

Andel ja-röster





FOTO: SVERIGEDEMOKRATERNA

Johan Nissinen Född: 1989
(SD, ECR)

1. Ledamot i följande utskott: ITRE (Industrifrågor, forskning och energi), FEMM (Kvinnors rättigheter och jämställdhet)
 2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 0
 3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 5
 4. Ställer upp för omval: Ja
 5. Fokusfrågor: Transport, finans
- Johan Nissinen ersatte Jessica Stegrud hösten 2022.*

Andel ja-röster

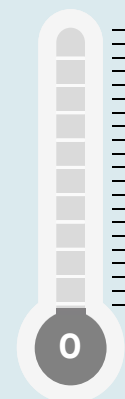


FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2022.

Charlie Weimers Född: 1982
(SD, ECR)

1. Ledamot i följande utskott: AFET (Utrikesfrågor), COVI (Särskilda utskottet för covid-19-pandemin: lärdomar och rekommendationer inför framtiden)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 1
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 7
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Säkerhet, lagstiftning, migration

Andel ja-röster

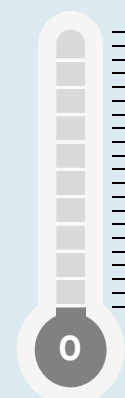


FOTO: ALEXIS HAULOT,
EUROPEISKA UNIONEN 2022

Jakop Dalunde Född: 1984
(MP, De gröna)

1. Ledamot i följande utskott: TRAN (Transport och turism)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2020): 1
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2020): 14
4. Ställer upp för omval: Nej
5. Fokusfrågor: Klimat, transport

Jakop Dalunde tog plats i Europaparlamentet år 2020 då Sverige i samband med Storbritanniens utträde fick en extra plats.

Andel ja-röster



FOTO: JAN VAN DE VEL,
EUROPEISKA UNIONEN 2021

Pär Holmgren Född: 1964
(MP, De gröna)

1. Ledamot i följande utskott: ENVI (Miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 1
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 20
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Klimat

Andel ja-röster





FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2021

Alice Bah Kuhnke Född: 1971
(MP, De gröna)

1. Ledamot i följande utskott: LIBE (Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor), FEMM (Kvinnors rättigheter och jämställdhet)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 5
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 14
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Jämställdhet, antidiskriminering, mänskliga rättigheter, klimat

Andel ja-röster



FOTO: PHILIPPE BUISSIN,
EUROPEISKA UNIONEN 2022

Abir Al-Sahlani Född: 1976
(C, Renew Europe)

1. Ledamot i följande utskott: LIBE (Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 2
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 6
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Mänskliga rättigheter, migrationsfrågor, antidiskriminering

Andel ja-röster



FOTO: ALAIN ROLLAND,
EUROPEISKA UNIONEN 2021

Emma Wiesner Född: 1992
(C, Renew Europe)

1. Ledamot i följande utskott: ENVI (Miljö, folkhälsa o ch livsmedelssäkerhet)
 2. Rapportör (antal gånger sedan 2021): 0
 3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2021): 8
 4. Ställer upp för omval: Ja
 5. Fokusfrågor: Energi och jordbruk
- Emma Wiesner ersatte Fredrick Federley år 2021.*

Andel ja-röster



FOTO: MARC DOSSMANN,
EUROPEISKA UNIONEN 2019

David Lega Född: 1973
(KD, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: AFET (Utrikesfrågor), DROI (Underutskottet för mänskliga rättigheter),
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 2
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 4
4. Ställer upp för omval: Nej
5. Fokusfrågor: Finans, säkerhet

Andel ja-röster

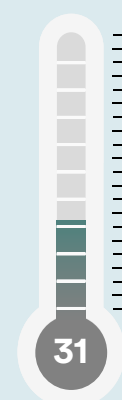




FOTO: KRISTDEMOKRATERNA

Sara Skyttedal Född: 1986
(KD, EPP)

1. Ledamot i följande utskott: ITRE (Industrifrågor, forskning och energi), LIBE (Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 2
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 13
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Handel, säkerhet, klimat

Andel ja-röster

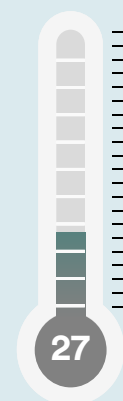


FOTO: ALEXIS HAULOT,
EUROPEISKA UNIONEN 2020

Malin Björk Född: 1972
(V, The Left - GUE/NGL)

1. Ledamot i följande utskott: ENVI (Miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet), LIBE (Medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 1
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 25
4. Ställer upp för omval: Nej
5. Fokusfrågor: Jämställdhet, mänskliga rättigheter, antidiskriminering

Andel ja-röster



FOTO: RICCARDO PARREGIANI,
EUROPEISKA UNIONEN 2021

Karin Karlsbro Född: 1970
(L, Renew Europe)

1. Ledamot i följande utskott: INTA (Internationell handel), ENVI (Miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet)
2. Rapportör (antal gånger sedan 2019): 9
3. Skuggrapportör (antal gånger sedan 2019): 8
4. Ställer upp för omval: Ja
5. Fokusfrågor: Klimat, internationell handel

Andel ja-röster



ATT GRANSKA PARLAMENTARIKERNAS:

Vår metod

Här följer en kort genomgång av hur vi gått till väga för att samla in och sälla bland data för att så korrekt som möjligt ge en bild av svenska parlamentarikers engagemang i frågor som rör CONCORD Sveriges arbetsområden.

VI HAR GRANSKAT texter från det att det nya parlamentet - började hantera lagstiftningsärenden 2020.

De texter vi har granskat har valts ut baserat på två kriterier:

- ▶ Relevans för CONCORD Sveriges tematiska områden.
- ▶ Sitter det några svenska parlamentariker i något av utskotten som varit inkopplade i ärendet? JURI-utskottet har exempelvis inga svenska medlemmar, varför vi inte gått igenom deras rapporter.

Så här har vår process sett ut

1. Insamling av rapporter och yttrandedokument publicerade från 2020 till juni 2023.
2. Kategorisering av dokumenten i ett antal kategorier. Dels sju huvudkategorier: mänskliga rättigheter, miljö- och klimatfrågor, civilsamhällets demokratiska utrymme, Agenda 2030, jämställdhet samt biståndsfinansiering. Och dels ett antal sidokategorier som valdes ut om de var relevanta för huvudkategorierna (handel, budget, förbindelser med länder utanför EU, hälsa samt migrations- och flyktingfrågor). Dokument placerades i respektive kategori baserat på titel och inledande paragrafer. Dokument som inte platsade i någon av kategorierna valdes bort.

3. Totalt uppgick detta till 219 dokument. Vi gjorde därpå ett urval baserat på vilka utskott som var involverade i förarbetet, och om någon svensk parlamentariker hade en särskild roll. Vi prioriterade lagstiftande processer framför icke-lagstiftande processer och identifierade de ämnen där det förekom många debatter (exempelvis due-diligence-direktivet och frågan om avskogning globalt). Det gav oss 13 dokument att arbeta med.

4. Att bara titta på omröstningsresultat ger inte hela bilden av en ledamots arbete. Därför har vi för varje text även undersökt följande parametrar:
 - ▶ Hur de svenska parlamentarikerna röstat i det ansvariga utskottet respektive de utskott som lämnat yttranden.
 - ▶ Om någon svensk parlamentariker gjort ett uttalande under debatt i plenum.
 - ▶ Om någon svensk parlamentariker gjort ändringsförslag i dokumentet.
 - ▶ Om någon svensk parlamentariker haft ett särskilt ansvar, exempelvis som utskottsordförande eller rapportör.
 - ▶ Hur parlamentarikerna röstat kring ändringsförslag eller texter som helhet i plenum.

Är du intresserad av hur man navigerar på parlamentets hemsida för att få fram data? Se kapitlet "Så navigerar du hemsidan" på sidan 35 ◀

SÅ HAR DE AGERAT

ANALYS:

Så har svenska parlamentarikerna agerat

VI har undersökt 13 dokument som antagits av Europaparlamentet mellan januari 2020 och juni 2023. Vår granskning visar bland annat att de svenska parlamentarikerna var splittrade i frågan om företags ansvar för mänskliga rättigheter och global avskogning. Kring de Globala målen och jämställdhet rådde däremot nästintill konsensus. I flera fall avvek svenska parlamentarikerna från sina europeiska partigrupper.

Företags ansvar för mänskliga rättigheter och miljö

Sedan år 2020 har Europaparlamentet röstat igenom flera resolutioner för att förmå kommissionen att lägga fram ett lagförslag om företags ansvar för mänskliga rättigheter och miljö. Till följd av detta har kommissionen lagt fram två förslag till direktiv: först år 2021 om företags hållbarhetsrapportering [eng: corporate sustainable reporting,] och sedan år 2022 om företags ansvar för mänskliga rättigheter och miljö [eng: Corporate Sustainability Due Diligence,] CSDD. Det förstnämnda är inriktat på att förbättra företagens rapportering om hållbarhetsrisker och deras inverkan på människor och planeten. Det senare innebär skyldigheter för företag att förebygga och begränsa de negativa effekterna på mänskliga rättigheter och miljö, i sina globala värdekedjor. Båda förslagen är en del av EU:s Green Deal som syftar till att göra EU till den första klimatneutrala kontinenten senast år 2050. Diskussionerna om dessa två direktiv och om parlamentets resolutioner som föregick dem sträckte sig från 2020 till 2023, vilket gav plats för intensiva debatter mellan parlamentsledamöter kring följande nyckelfrågor:

► Företagens omfattning och storlek.

Kommissionen föreslog först att alla EU-företag med mer än 500 anställda och 150 miljoner euro i global nettoomsättning skulle omfattas av skyldigheterna i due diligence-direktivet. I sin preliminära ståndpunkt föreslog rådet å sin sida en nedre tröskel på 1 000 anställda och en årlig omsättning på 300 miljoner euro. Enligt Oxfam, Jordens vänner och andra civilsamhällsorganisationer innebar kommissionens förslag att 99 procent av europeiska företag inte skulle omfattas. Konservativa partier och näringslivsorganisationer förespråkade däremot en högre tröskel.

► Omfattningen av privata företags due diligence-ansvar gentemot sina affärspartner.

I kommissionens förslag framförs begreppet "värdekedja", vilket innebär ett utökat ansvar för alla partners verksamhet. Bland annat stötte Europeiska folkpartiets grupp (EPP) och rådet begreppet "leveranskedja", som begränsar vilka affärspartner som har due diligence-ansvar.

► Tillgång till rättslig prövning och ersättning till drabbade.

Europaparlamentarikerna diskuterade åtgärder

för att säkerställa enskildas tillgång till rättslig prövning, särskilt för lokalsamhällen och urfolk, och möjligheten för civilsamhällsorganisationer och andra aktörer att vidta rättsliga åtgärder.

► **Civilrättsligt ansvar, påföljder och sanktioner för företag och företagschefer.**

I förslaget föreslås att en del av företagscheferers rörliga ersättning ska kopplas till genomförandet av en klimatstrategi i linje med Parisavtalet. En punkt som debatterades var huruvida finansiella tjänsteföretag (investorare och kapitalförvaltare) skulle uteslutas från förslaget.

EFTER ATT DEN konservativa gruppen EPP i sista minuten försökt rösta ner texten antog parlamentet i juni 2023 en resolution som breddade kommissionens förslag. Parlamentets resolution föreslog bland annat att fler företag ska omfattas, breddade viktiga definitioner såsom värdekedjor och förbättrade tillgången till rättslig prövning för drabbade. Den stärker också civilsamhällsorganisationers, lokalsamhällets och ursprungsbefolkningars tillgång till rättslig prövning, och inkluderar företag inom den finansiella sektorn. Företagscheferers så kallade aktsamhetsplikt togs dock bort från texten. Hösten 2023 inledde parlamentet, rådet och kommissionen dialogförhandlingar.

M, KD OCH SD visade litet stöd för lagförslaget och motsatte sig omfattande skyldigheter för företag i allmänhet och för mindre företag i synnerhet. S, MP och V stödde de ursprungliga resolutionerna och lagstiftningsförslaget och röstade för parlamentets

slutliga ståndpunkt i plenum.

Svenska Europaparlamentariker från M och KD gick vid flera tillfällen längre än sin europeiska partigrupp EPP genom att motsätta sig resolutionerna. De röstade emot resolution nummer två och la ner sina röster kring resolution nummer tre (se tabellen ovan), trots att en stor majoritet av de övriga parlamentarikerna i deras partigrupp EPP röstade för.

När det gäller direktivet om företags ansvar för mänskliga rättigheter och miljö (CSDDD) följde

Sustainable corporate governance

✓ 4 st ✗ 10 st ⚖ 3 st

För: Jakob G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers, Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Abir Al-Sahlani, Karin Karlsbro

Nerlagd röst: Erik Bergkvist, Heléne Fritzon, Evin Incir

Total: ✓ 347 ✗ 307 ⚖ 42

Analyserade texter

#	Rubrik	Typ av resolution	Omröstning i utskottet	Omröstning i plenum	Resultat
1	Sustainable corporate governance	Resolution på eget initiativ	3 december 2020	17 december 2020	Antagen
2	Corporate Due Diligence and Corporate Accountability	Resolution på eget initiativ	12 februari 2021	10 mars 2021	Antagen
3	Corporate Sustainability Reporting Directive	Del av lagstiftningsförfarande	15 mars 2022	10 november 2022	Antagen
4	Corporate Sustainability Due Diligence Directive	Del av lagstiftningsförfarande	8 maj 2023	1 juni 2023	Trialogförhandlingar pågår

Europaparlamentarikerna från M och KD EPP-ledningens uppmaning att rösta ner texten i sista minuten. Europaparlamentariker från SD röstade också emot kompromissen medan alla andra svenska Europaparlamentariker röstade för. Ledamöterna från SD, M, KD och C röstade också emot utskottsrapporten i utvecklingsutskottet (DEVE), utrikesutskottet (AFET) och miljöutskottet (ENVI) som rekommenderade ett större tillämpningsområde, fler skyldigheter för företag, en tydligare anpassning till Parisavtalet, samt bättre tillgång till rättslig prövning. De röstade för rapporter i utskottet för industrifrågor, forskning och energi (ITRE) och utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd (IMCO) som rekommenderade färre skyldigheter för företag. David Lega (KD) röstade dock för AFET:s rapport om resolution nummer två, som bland annat föreslog att ambitionsnivån skulle höjas när det gäller mänskliga rättigheter, tillgång till information för människor som påverkas och rättsliga påföljder för företag som inte följer reglerna. David Lega röstade också för Karin Karlsbros rapport om direktivet om företags hållbarhetsredovisning i utskottet för Internationell handel (INTA) (se separat faktaruta).

De flesta ledamöter (L, S, MP, V och C) röstade för alla resolutioner i plenum, utom resolution nummer ett som bara MP och V röstade för.

Emma Wiesners, C, omröstningsbeslut i utskottet låg dock närmare konservativa ståndpunkter. När det gäller CSDD-direktivet stödde hon en rapport från ITRE-utskottet som drastiskt ville begränsa antalet företag som omfattas, samt förespråkade det mer begränsade begreppet "leveranskedja" i stället för "värdekedja". I ENVI-utskottet röstade hon emot den rapport som förespråkar ett större tillämpningsområde, en starkare rådgivande roll för civilsamhällesorganisationer och människorättsförsvarare, samt starkare klimatskyldigheter för företag. I plenum röstade Emma Wiesner och partikollegan Abir Al-Sahlani också emot en artikel som krävde att företag upprättar en plan som visar att deras affärsmodell och strategi är förenliga med klimatomställningen, Parisavtalet och baserat på vetenskap. De tog tydligt avstånd från sin grupp och den stora majoriteten av Europaparlamentarikerna och röstade istället på samma sätt som en grupp mestadels högerextrema Europaparlamentariker.

EUROPAPARLAMENTARIKER FRÅN S la ner sina röster om resolution nummer ett om hållbar företagsstyrning i plenum. Alla deras europeiska kolleger i den socialdemokratiska partigruppen S&D samt Europaparlamentarikerna från V och MP röstade för resolutionen. SD, M, KD, L och C röstade emot.

Corporate Sustainability Reporting Directive

 12 st  9 st  0 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Carina Ohlsson, Abir al-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk
Emot: Peter Lundgren, Johan Nissinen, Charlie Weimers, Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Nerlagd röst: –

Total:  525  60  28

Corporate Due Diligence and Corporate Accountability

 10 st  2 st  6 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Heléne Fritzon, Evin Incir, Abir al-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers

Nerlagd röst: Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Total:  504  79  112

Europaparlamentarikerna från MP, V och med undantag för resolution nummer ett även S uttryckte konsekvent stöd för resolutioner och ändringsförslag som stärkte direktivens tillämpningsområde, ökade företagens skyldigheter, stärkte anpassningen till internationella klimatåtaganden samt förordade en koppling mellan företagschefens rörliga ersättning och bolagets klimatengagemang. Ändringsförslagen stärkte även det civilrättsliga ansvaret och företagschefens skyldigheter, så kallad aktsamhetsplikt. Urfolks, lokalsamhällets, fackföreningars och civilsamhällesorganisationers roll i konsultationer samt rättsprocesser stärktes också. Ilan de Basso (S) talade både i DEVE och i plenum om CSDD. Han efterlyste att fler företag skulle inkluderas, att fackföreningarna skulle få en starkare roll och att effektiva och proportionella sanktioner mot företag som bryter mot sina skyldigheter skulle säkerställas.

EUROPAPARLAMENTARIKERNA FRÅN SD röstade emot alla utskottsrapporter och resolutionsförslag, med undantag för Johan Nissinens rapport om CSDD-direktivet i ITRE-utskottet (se ovan).

Corporate Sustainability Due Diligence Directive

 12 st  9 st  0 st

För: Jakob G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Carina Ohlsson, Abir al-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk
Emot: Peter Lundgren, Johan Nissinen, Charlie Weimers, Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Nerlagd röst: –

Total:  336  225  38

Dessa stack ut!

Karin Karlsbro L/ Renew



Karin Karlsbro har genom sin yttranderapport om direktivet om hållbarhetsrapportering, sina tal i plenum och sitt röstande till stöd för olika förslag och rapporter visat ett starkt engagemang för en ambitiös lagstiftning om företags ansvar för mänskliga

rättigheter och miljö. Hon föreslår i sin rapport att företags skyldigheter att bedriva hållbarhetsrapportering ska stärkas: företag ska vara skyldiga att kartlägga sin verksamhet, sina dotterbolag, sina leverantörer och sina affärsförbindelser. Civilsamhällesorganisationer och fackföreningar bör enligt rapporten ha en rådgivande roll kring genomförandet av direktivet och hänvisningar till internationella ramverk, inklusive de Globala målen för hållbar utveckling, OECD:s samt FN:s riktlinjer, ska stärkas.

Under sina muntliga inlägg i plenum om resolution nummer två förklarade Karlsbro att "brott mot mänskliga rättigheter eller förstörelse av miljön aldrig får bli en konkurrensfördel". Hon ställde sig också bakom regler för due diligence för stora företag oavsett var deras huvudkontor ligger. I sitt anförande om direktivet om hållbarhetsrapportering betonade hon behovet av att företagen tar ansvar för de förhållanden där deras varor produceras. Hon framförde också att företag bör garantera grundläggande respekt för mänskliga rättigheter, miljöskydd och hälsa liksom frånvaro av mutor.

Jessica Polfjärd M/EPP



Jessica Polfjärd var rapportör i utskottet för Ekonomi och valutafrågor, ECON, för direktivet om hållbarhetsrapportering, och skuggrapportör för CSDD-direktivet. Av sina sex röster (fyra i plenum, två i ENVI-utskottet) röstade hon emot fyra gånger och lade ned sin

röst två gånger. Hon motsatte sig särskilt kompromissrapporten om CSDD- och CSR-direktiven. Hon var mycket engagerad i frågan och lämnade in 124 ändringsförslag till direktivet om hållbarhetsrapportering och 211 till CSDD-direktivet. De ändringar som hon var med och undertecknade syftade till att säkerställa "lika villkor" och "rättssäkerhet" för företag och minska deras skyldigheter. Ändringarna begränsar särskilt tillämpningsområdet, främjar begreppet "leveranskedja" och befriar företagschefer från personligt ansvar, så kallad aktsamhetsplikt.

När det gäller direktivet om hållbarhetsrapportering stödjer Polfjärd rapporten generellt idén om transparent rapportering för företag, inklusive anpassning till klimatförändringar och utsläppsminskningar, samtidigt som mindre företag och affärspartner utesluts. Fokus ligger på att begränsa företagens administrativa börda och garantera deras rättssäkerhet.

Skydd och återställande av världens skogar

År 2020 la parlamentet fram två resolutioner med rekommendationer för att minska den avskogning som drivs av EU, som svar på ett ramdokument från kommissionen. I den ena resolutionen betonas avskogningens roll för förlusten av biologisk mångfald och klimatförändringarna. Här nämns också den funktion som skogarna spelar för människors försörjningsmöjligheter, särskilt för urfolk. I den andra fastställs principer om skyldigheter för företag som säljer varor på EU:s inre marknad vars produktion medför en risk för skogar och ekosystem. Rapporten innehöll flera rekommendationer som senare inkluderades i kommissionens lagstiftning, såsom krav på due diligence för företag av alla storlekar när det gäller var en vara produceras, samt varans ekologiska status och markens juridiska status. Rapporten uppmanar lagstiftaren att ta hänsyn till människors besittningsrätt till mark samt samtycke från människor som berörs, inklusive ursprungsbefolkningar och lokalsamhällen.

Kommissionens förslag på förordning offentliggjordes i november 2021. I förslaget kräver kommissionen att företag visar att vissa produkter som de importerar inte kommer från omvandling eller förstörelse av naturliga skogar eller andra naturliga ekosystem. De får inte heller produceras i strid med de mänskliga rättigheterna. Förslaget rekommenderar en riskbaserad metod där skyldigheterna varierar beroende på en

överenskommen risknivå för varje land. Företagen föreslås bli skyldiga att samla in information genom geografiska koordinater, bedöma risker och vidta riskreducerande åtgärder. Sanktionerna skulle fastställas på medlemsstatsnivå. I förordningen föreskrivs också en klagomålsmekanism för drabbade.

Flera icke-statliga organisationer stödde principen om ett lagstiftningsförslag i frågan men lyfte också fram brister. Miljöorganisationen Fern betona den bristen på en tydlig definition av skogsförstörelse och efterlyste förbättringar av urfolks och lokalsamhällens rätt till ersättning. Fairtrade såg en risk för att småbrukare fastnar i en fattigdomsspiral om de inte får tillräckligt med stöd att bekosta anpassningar för att efterleva regelverket. Genom att enbart fokusera på skogen riskerar regleringen också att öka belastningen på andra ekosystem som savanner, våtmarker och gräsmarker, enligt Jordens Vänner.

JORDBRUKARE och handelns branschorganisationer fruktade negativa effekter på pris, kostnader, konkurrens och handelsförbindelser. Organisationen Timber Trade Federation tyckte att fokuset på trä och träbaserade råvaror var "oproportionerligt" och förespråkade bättre anpassning till befintliga internationella definitioner och standarder.

Parlamentet röstade två gånger, först om en gemensam ståndpunkt före dialogförhandlingarna i september 2022 och sedan om den kompromiss som nåddes med rådet och kommissionen i april

Analyserade texter

#	Rubrik	Typ av resolution	Omröstning i utskottet	Omröstning i plenum	Resultat
1	The EU's role in protecting and restoring the world's forests	Resolution på eget initiativ	23 juli 2020	15 september 2020	Antagen
2	An EU legal framework to halt and reverse EU-driven global deforestation	Resolution på eget initiativ	7 oktober 2020	22 oktober 2020	Antagen
3	Deforestation regulation	Del av lagstiftningsförfarande	25 juli 2022	13 september 2022 (Första) 19 april 2023 (andra)	Antagen

2023. Den slutliga kompromissen omfattar fler råvaror och en bredare definition av skogsförstörelse. Den ägnar särskild uppmärksamhet åt arbetstagares rättigheter, mänskliga rättigheter och så kallat fritt och informerat förhandssamtycke (eng: free, prior and informed consent) från urfolk, samtidigt som kraven på små och medelstora företag sänks.

VID OMRÖSTNINGAR i plenum la M och KD ner sina röster i tre fall och röstade emot den första resolution. S, MP och V röstade för. L la ner sin röst om de två första texterna och röstade för den slutliga resolutionen. SD röstade emot. Flera svenska Europaparlamentariker röstade annorlunda än sina europeiska kolleger, vilket antyder hur känslig skogsfrågan är. Vid flera tillfällen hänvisade de svenska Europaparlamentarikerna till Sveriges skogsbruk och diskuterade dess hållbarhet i tal och ändringsförslag.

Ledamöter från M, C och S avvek mest från sina partigrupper vid omröstningarna om förslaget till förordning. Emma Wiesner och Abir Al-Sahlani (C) röstade emot parlamentets ståndpunkt inför trialogförhandlingarna, och la ner sina röster vid den sista omröstningen. De avvek därmed från kollegor i Renew-gruppen, däribland Karin Karlsbro (L), rapportör för INTA-utskottet i alla tre ärendena (se textrutan nedan). Europaparlamentarikerna från M och KD la ner sina röster om båda texterna, till skillnad från den stora majoriteten av EPP-gruppen som röstade för kompromissen. Europaparlamentarikerna från S isolerade sig från sina kolleger i S&D genom att motsätta sig en rad ändringsförslag om att inkludera finansinstitut i förordningen. Det slutade med att de röstade för både parlamentets ståndpunkt och kompromissen med kommissionen och rådet.

I DEVE-utskottet var Evin Incir (S) som skuggrapportör med och undertecknade åtta ändringsförslag till resolution nummer ett med fokus på att bekämpa olaglig handel med och avverkning av timmer och fastställa stränga skyldigheter för företag. Parlamentarikerna ville också att mänskliga rättigheter samt besittningsrätt till mark erkänns, samt inkludera starka hållbarhetsbestämmelser i EU:s handelsavtal. I samma utskott röstade Tomas Tobé (M) för båda yttranderapporterna om resolutionerna nummer två och tre. Dessa uppmanar bland annat till inkludering av och samråd med lokalsamhällen, urfolk, kvinnor och småbrukare i utformningen av EU:s utvecklingsprogram, och

betonar att unionens bioenergipolitik bör uppfylla strikta sociala och miljömässiga kriterier.

I ITRE-utskottet lämnade Sara Skyttedal (KD) in ett trettiotal ändringsförslag på resolutionerna

The EU's role in protecting and restoring the world's forests

 6 st  7 st  3 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Evin Incir, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers, Arba Kokarari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Nerlagd röst: Heléne Fritzon, Abir Al-Sahlani, Karin Karlsbro

Total:  543  47  109

An EU Legal framework to halt and reverse EU-driven global deforestation

 7 st  2 st  7 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Heléne Fritzon, Evin Incir, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers

Nerlagd röst: Arba Kokarari, David Lega, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Abir Al-Sahlani, Karin Karlsbro

Total:  377  75  243

nummer två och nummer tre. Här uppmanade hon till att förstärka redan befintliga standarder istället för att skapa nya. Hon ville också utesluta träbaserade produkter från regleringar, och betonade vikten av att säkra skogens ekonomiska värde samt utveckla ekonomiska incitament för

Deforestation regulation first vote

 9 st  3 st  6 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren
Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Karin Karlsbro, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Johan Nissinen,
Charlie Weimers

Nerlagd röst: Arba Kokarari, Jessica Polfjärd,
Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn,
Emma Wiesner

Total:  453  57  123

Deforestation regulation second vote

 10 st  5 st  6 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Carina Ohlsson, Karin Karlsbro, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Johan Nissinen,
Charlie Weimers, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner

Nerlagd röst: Arba Kokarari, David Lega,
Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Total:  552  44  43

skogsbrukare. I ändringsförslagen underströks också skogens viktiga funktion och dess roll för att uppnå de Globala målen för hållbar utveckling.

I INTA-utskottet fokuserade Jürgen Warborns (M) ändringsförslag på att stärka och utvidga befintliga frivilliga partnerskapsavtal med timmerexporterande länder. Han lyfte ståndpunkten att befintliga handelsavtal ger tillräckligt starka bestämmelser om avskogning och nämner betydelsen av hållbart skogsbruk för att uppnå de Globala målen och Parisavtalet. De ändringsförslag som Europaparlamentarikerna från M lade fram före den första omröstningen i plenum gav uttryck för liknande ståndpunkter.

I AGRI-utskottet efterlyste Pär Holmgren (MP) en mer ambitiös reglering och underströk att befintliga standarder är otillräckliga för att bromsa avskogningen, samt att import av biomassa spelar en avgörande roll i frågan. Under slutdebatten i Strasbourg pekade han i sitt muntliga inlägg ut Sveriges försök att försvaga förslaget. Han ifrågasatte särskilt hållbarheten i Sveriges skogsbruk.



Pär Holmgren
@ParHolmgren

I Sverige och EU bidrar vi till allt detta genom vår konsumtion, och nästa vecka ska EU-parlamentet rösta om en lagstiftningen för att stoppa importen av produkter som bidrar till avskogning och skogsförstörelse.

För klimatet och mänskliga rättigheter!

NU och i framtiden!

7:09 em · 5 sep. 2022

CHARLIE WEIMERS (SD) förtydligade sin nejröst med att förordningen skulle skapa en regelbörda och ett behov av "ännu fler regeringstjänstemän". Han uttryckte oro över att småskaliga jordbrukare uteslöts från marknader och kallade lagstiftningen "kolonial".

Dessa stack ut!

Emma Wiesner (C) C / Renew



Emma Wiesner och Jessica Polfjärd har båda varit mycket aktiva i ärendet. Jessica Polfjärd var med och undertecknade dussintals ändringsförslag i alla tre texterna för att understryka ”den europeiska skogsindustrins positiva roll när det gäller att främja globala standarder för hållbar skogsförvaltning”. Hon uppmanade också till bättre användning av befintliga skogsbruksstandarder och undvika onödiga pålagor, särskilt för små och medelstora företag. Hon var

också aktiv i media kring frågan.

Emma Wiesner förespråkade att gummi och majs skulle ingå i de varor som omfattas av förordningen, men motsatte sig skyldigheten att rapportera geografiska koordinater för produktionsanläggningar och ifrågasatte definitionen av ”skogsförstörelse”. Hon uttryckte oro över EU:s skogsagstiftning i en Twittertråd (numera X) där hon efterlyste mer tid och bättre inkludering av skogssektorn, samt framhöll hållbarheten i det svenska skogsbruket.



Emma Wiesner
@emmawiesner

Låt oss ta en kaffe och planera strategi för plenum, istället för att gaffla här! Liberala gruppen är splittrad, men med liten marginal är vi i minoritet - ger oss ändå något att jobba utifrån framöver!

11:19 em · 28 maj 2021

Jessica Polfjärd (M) M / EPP



Även om de debatterade på Twitter ligger Jessica Polfjärd och Emma Wiesners ståndpunkter egentligen inte så långt ifrån varandra. Men i ett inlägg på Twitter /X föreslog Emma Wiesner en fika med Jessica Polfjärd, för att gemensamt hantera EU:s strategi för biologisk mångfald.

Karin Karlsbro L / Renew



Som rapportör för INTA-utskottet för alla tre ärendena visade Karin Karlsbro ett övergripande stöd för förordningen och efterföljande rapporter. Hon avstod bara från att rösta om ENVI-utskottets rapport om resolution nummer två.

De ändringsförslag som hon var med och undertecknade stärkte skyddet för skogen i handelsavtal och uppmuntrade till samarbete med likasinnade länder om skogsbruk, bättre politisk

samstämmighet i EU för att bekämpa avskogning, hänsyn till markinnehav och lokalsamhällen samt urfolks och kvinnors rättigheter.

I sina tal efterlyste hon ett fördjupat internationellt samarbete om hållbar handel med skogsprodukter tillsammans med näringslivet och civilsamhället. Karlsbro vill också att EU stärker sin roll som ”den bästa miljöorganisationen” genom hållbar konsumtion och grön liberalism.



Karin Karlsbro
@KarinKarlsbro

JA! Parlamentet har godkänt Deforestation Regulation! Det går att både handla hållbart, skydda jordens lungor och värna den biologiska mångfalden. Ett utmärkt exempel på grön liberalism

12:36 em · 19 apr. 2023

Miljö- och klimaträttvisa

I resolutionen "Klimatförändringarnas effekter på utsatta befolkningsgrupper i utvecklingsländer" riktar DEVE-utskottet en uppmaning till kommissionen: att utarbeta en övergripande strategi för hur EU ska bidra till att begränsa klimatförändringarnas effekter på utsatta befolkningsgrupper i utvecklingsländer. Resolutionen föreslår också att budgeten för klimatanpassning ökas och att samarbetet inriktas på att minska sårbarheter och ojämlikheter, särskilt när det gäller kvinnors och flickors utsatthet. Resolutionen rekommenderar också att öka kapaciteten för humanitärt bistånd och att erkänna och förutse klimatrelaterad migration.

Resolutionen "Klimatförändringarnas effekter på mänskliga rättigheter och miljöförsvarens roll i denna fråga" (resolution nummer två) leddes av AFET-utskottet och innehåller rekommendationer till EU att bekräfta sitt engagemang för mänskliga rättigheter i samband med klimatåtgärder. Dokumentet stöder Internationella brottmålsdomstolens erkännande av ekocid som ett brott och uppmanar EU-institutionerna att ta itu med klimatrelaterad migration, främja en människorättsbaserad strategi och ett övergripande jämställdhetsperspektiv i handels-, utvecklings- och klimatpolitiken. Resolutionen uppmanar också kommissionen och Europeiska utrikestjänsten (EEAS) att inrätta särskilda skyddsmekanismer för miljörättsförsvare och genomföra bindande samråd om alla utvecklingsprojekt. Resolutionen uppmanar också till att stärka nationella människorättsinstitutioner och erkänna civilsamhällesorganisationers roll för att utkräva ansvar av regeringar.

TROTS ATT DET VAR en icke-bindande avsiktsförklaring om ett ganska brett ämne, röstade M, KD och SD nej till resolution nummer ett. MP, C och L la ner sina röster medan S röstade för. Ändringsförslag som lämnades in av EPP-gruppen skiftade fokus till migration, ibland med hjälp av Europaparlamentarikerna i Renew.

15 av 23 ändringsförslag från partigruppen EPP, som undertecknats av Europaparlamentarikerna från M och KD, gällde migration. De föreslår bland annat stöd till investeringar i "utsläppsminskning och anpassning så att människor kan stanna kvar i sina hem", att inte bara "förutse och hantera" utan också att "förhindra" migration. De ville också ta bort hänvisningen till "att tillhandahålla asyl samt skapa kanaler för säker och reguljär migration". Ett förslag om att kanalisera 25 procent av det humanitära biståndet till lokala organisationer avslogs. Renew-gruppen var oftast splittrad kring dessa ändringsförslag, och Abir Al-Sahlani och Emma Wiesner (C) avvek från sin grupp genom att rösta med M och KD i alla utom tre.

DET RÅDDE samförstånd över partigränserna i miljöutskottet ENVI och jämställdhetsutskottet FEMM. I FEMM lyftes klimatförändringarnas jämställdhetsdimension fram i en rapport som Alice Bah Kuhnke (MP) samordnade. Hon efterlyste ett intersektionellt perspektiv på alla klimatåtgärder, att jämställdhetsanalysen och jämställdhetsbudgeteringen stärks i politiken för utvecklingsarbete och att kvinnors och flickors rättigheter integreras i alla åtgärder. I rapporten efterlyses också bättre tillgång till finansiering för kvinnorättsorganisationer. Arba Kokalari (M) och Heléne Fritzon (S) röstade för rapporten.

Analyserade texter

#	Rubrik	Typ av resolution	Omröstning i utskottet	Omröstning i plenum	Resultat
1	The impacts of climate change on vulnerable populations in developing countries	Resolution på eget initiativ	7 april 2021	18 maj 2021	Avvisad
2	The effects of climate change on human rights and the role of environmental defenders on this matter	Resolution på eget initiativ	10 mars 2021	19 maj 2021	Antagen

I ENVI-utskottet röstade både Pär Holmgren (MP) och Jessica Polfjärd (M) för en rapport som tar upp att stora utsläppare som EU har en moralisk plikt att stödja utvecklingsländernas anpassning genom att mobilisera resurser för skador och förluster. EU uppmanas också att uppfylla och utöka sina egna klimatfinansierings-åtaganden och att säkerställa att klimatfinansiering görs utöver biståndsbudgeten. Rapporten rekommenderar skuldåtgärder eller skuldavskrivningar för de mest utsatta minst utvecklade länderna och små östater. Rapportören föreslår att strikta miljömässiga och sociala kriterier ska tillämpas på EU:s bioenergiolitik för att undvika så kallad land-grabbing och avskogning, och efterlyser stöd till urfolks rätt till mark och resurser internationellt.

När det gäller resolution nummer två fick LIBE-utskottets rapport stöd från Tomas Tobé (M), Alice Bah Kuhnke (MP) och Evin Incir (S). I rapporten intas breda ståndpunkter om skyddet av miljö- och människorättsförsvare och journalister. Den förespråkar också högsta möjliga EU-standarder och internationella miljö- och människorättsstandarder i all EU:s utvecklings-, handels- och klimatpolitik, särskilt avseende jämställdhet. I ENVI röstade Pär Holmgren (MP) och Karin Karlsbro (L) för utskottets rapport, medan Jessica Polfjärd (M) röstade emot. I dokumentet uttrycks oro över "land-grabbing" och man uppmanar till att integrera ett människorättsperspektiv i EU:s energipolitik. Man erkänner också civilsamhällesorganisationer som centrala aktörer för EU:s klimatåtgärder utanför unionen och rekommenderar mer inkluderande tillgång till finansiering. Karin Karlsbro (L) var med och undertecknade femton ändringsförslag som föreslog kraftfullare klimatåtgärder och stöd för medborgarengagemang, tillgång till information och rättslig prövning samt allmänhetens deltagande i beslutsfattandet på miljöområdet. Texten antogs i plenum med partiöverskridande stöd. Undantaget utgjordes av svenska Europaparlamentariker i EPP som la ner sina röster (Tomas Tobé, Jessica Polfjärd och Jörgen Warborn, M) eller röstade emot (David Lega och Sara Skyttedal, KD), till skillnad från en stor majoritet av sina EPP-kollegor. Även SD röstade emot.

The impacts of climate change on vulnerable populations in developing countries

 3 st  7 st  7 st

För: Erik Bergkvist, Heléne Fritzon, Evin Incir

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Nerlagd röst: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Abir Al- Sahlanl, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Total:  255  260  170

The effects of climate change on human rights and the role of environmental defenders on this matter

 10 st  4 st  3 st

För: Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Heléne Fritzon, Evin Incir, , Abir Al- Sahlanl, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers, David Lega, Sara Skyttedal

Nerlagd röst: Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Total:  518  97  77

Dessa stack ut!

Alice Bah Kuhnke MP / De gröna



I sin rapport till FEMM-utskottet lyckades Alice Bah Kuhnke samla stöd från alla partigrupper utom extremhögern samtidigt som hon fick igenom starka uttalanden om jämställdhet i klimatåtgärder. I plenum höll hon ett kort tal om klimatkrisens konsekvenser:

– För det första är klimatkrisen inte ett framtidshot. Klimatkrisen är här och nu. Människor får sina liv raserade, tvingas på flykt och dör på grund av klimatkatastrofer i dag. För det andra finns all fakta på bordet. Vi vet att de som drabbas hårdast är de som minst bidragit till klimatförändringarna, nämligen de allra mest utsatta, de fattiga, kvinnor och flickor, urfolk.

För det tredje vet vi vad vi måste göra för att rädda både människorna och planeten. Vi måste förändra våra sätt att leva våra liv, hur vi bygger våra ekonomier, hur vi fördelar våra resurser. Vi vet också att det går för långsamt. Just vi har köpt oss lite mer tid, men de allra mest utsatta dör på grund av vår livsstil. Vi måste göra mer – nu!

David Lega KD / EPP



David Lega lämnade in tio ändringsförslag till resolution nummer två i AFET-utskottet. Dessa motsatte sig både en hänvisning till lokalsamhällens deltagande i beslutsprocesser (ändringsförslag 58) och tanken att klimatanpassning är ”oupplösligt” kopplad till grundläggande mänskliga rättigheter (ändringsförslag 60). De motsatte sig också Internationella brottmålsdomstolens erkän-

nande av ekocid som ett internationellt brott (ändringsförslag 103) och ersatte en hänvisning till garantier för mänskliga rättigheter och skydd för miljörettsförsvarare med en uppmaning att ”ta itu med” klimatrelaterad migration. Sara Skyttedal och David Lega var de enda EPP-parlamentarikerna och de enda svenska Europa-parlamentarikerna utöver SD som röstade emot slutrapporten.

Agenda 2030 och politisk samstämmighet för hållbar utveckling

Under 2022 och 2023 antog DEVE- och ENVI-utskotten två resolutioner om genomförandet av de Globala målen för hållbar utveckling. Båda resolutionerna uppmanar EU-institutionerna att göra mer för att uppnå de Globala målen, och beklagar att unionen saknar en övergripande strategi för genomförandet. De beklagar även bristen på politisk samstämmighet kring målen och framhåller att samordningen mellan institutionerna och med det civila samhället fortfarande är otillräcklig. I 2022 års rapport uppmanade Europaparlamentet kommissionen att lägga fram en frivillig översyn av genomförandet av de Globala målen. Detta gjordes, och översynen lades fram vid FN:s högnivåmöte HLPF i juli 2023. Rapportören uppmanar Europeiska utrikestjänsten och medlemsstaterna att prioritera sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter i EU:s biståndsprogram och att införliva ett jämställdhetsperspektiv i alla skeden av den politiska beslutsprocessen. I rapporterna konstateras att bristen på finansiering för de Globala målen eskalerar. Kommissionen uppmanas att upprätta en finansieringsplan och att stötta en reform av den globala finansiella arkitekturen för utveckling, stötta effektiva skuldlättnadsåtgärder för utvecklingsländer och bekämpa olagliga finansiella utflöden och skatteparadis.

I resolutionen om politisk samstämmighet för hållbar utveckling uppmanas kommissionen och

Implementation and delivery of the Sustainable Development Goals (SDGs) 2022

 16 st  1 st  0 st

För: Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Abir Al-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Charlie Weimers

Nerlagd röst: -

Total:  470  56  67

rådet att förnya sitt engagemang för en politisk samstämmighet för hållbar utveckling, en skyldighet som fastställs i EU:s fördrag.

DE RESOLUTIONER som antogs om de Globala målen och politisk samstämmighet för hållbar utveckling samlade, till skillnad från tidigare texter,

Analyserade texter

#	Rubrik	Typ av resolution	Omröstning i utskottet	Omröstning i plenum	Resultat
1	Implementation and delivery of the Sustainable Development Goals (SDGs)	Resolution på eget initiativ	9 juni 2022	23 juni 2022	Antagen
2	Implementation and delivery of the Sustainable Development Goals (SDGs)	Resolution på eget initiativ	5 juni 2023	15 juni 2023	Antagen
3	Policy Coherence for Development	Resolution på eget initiativ	1 februari 2023	14 mars 2023	Antagen

en relativt bred politisk enighet. Alla svenska partier utom SD röstade ja till resolutionerna både i utskotten och i plenum. Europaparlamentarikerna från SD röstade emot alla tre, trots att en stor majoritet av deras europeiska kollegor i ECR-gruppen röstade för resolution nummer tre.

Migration visade sig vara en viktig fråga för Europaparlamentarikerna från M och KD. I motsats till en stor majoritet i EPP-gruppen röstade de för ett ändringsförslag som lämnats in av den högerextrema gruppen ID. Denna påpekade att migrationskontroll och återvändande potentiellt kan villkora rätten till handelsförmåner för länder utanför unionen. De motsatte sig också, denna gång tillsammans med andra EPP-parlamentariker, en punkt om vissa stora infrastrukturprojekts inverkan på ursprungsbefolkningar och lokalsamhällen och principen om fritt och informerat förhandssamtycke.

I ett sällsynt röstmönster röstade Charlie Weimers och Johan Nissinen från SD och Jessica Polfjärd (M) tillsammans med C, L, S, MP och V för en punkt som kopplar ihop kritiska råvaror som används i EU:s energiomställning med flera miljökonsekvenser, konflikter och kränkningar av mänskliga rättigheter mot ursprungsbefolkningar (punkt 50). Övriga Europaparlamentariker från M och KD röstade emot, tillsammans med sin grupp.

Dessa stack ut!

Heléne Fritzson och Ilan de Basso (S/S&D), Tomas Tobé och Jessica Polfjärd (M/EPP), samt Pär Holmgren (MP/De gröna).

Inte mindre än 5 svenska Europaparlamentariker från tre olika partier yttrade sig under plenardebatten för att stödja 2023 års resolution om de Globala målen. Även om de närmade sig frågan från lite olika vinklar illustrerar detta det partiöverskridande stödet för frågan.

Policy Coherence for Development

 18 st  3 st  0 st

För: Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Jakob G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzson, Evin Incir, Carina Ohlsson, Abir AL-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Johan Nissinen, Charlie Weimers

Nerlagd röst: -

Total:  545  26  32

Implementation and delivery of the Sustainable Development Goals (SDGs) 2023

 15 st  2 st  0 st

För: Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzson, Evin Incir, Carina Ohlsson Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Johan Nissinen, Charlie Weimers

Nerlagd röst: -

Total:  359  111  11

Jämställdhet

I en resolution som leddes gemensamt av DEVE- och FEMM-utskotten, uttrycker parlamentet sin ståndpunkt om EU:s tredje handlingsplan för jämställdhet (GAP III) som kommissionen offentliggjorde i november 2020. Handlingsplanen syftar till att påskynda arbetet med att säkerställa kvinnors och flickors egenmakt och slå vakt om de framsteg som gjorts på jämställdhetsområdet. Detta ska särskilt ske genom att säkerställa att 85 procent av alla nya åtgärder inom EU:s externa relationer är inriktade på jämställdhet och kvinnors egenmakt senast år 2025. Parlamentets rapport innehåller rekommendationer till kommissionen och föreslår sex prioriterade åtgärdsområden. Hit hör avskaffande av könsrelaterat våld, tillgång till hälso- och sjukvård och sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter, samt kvinnors deltagande i fredsbyggande och säkerhet. Resolutionen uppmanar kommissionen att bedriva feministisk diplomati, samt att öka finansieringen till jämställdhet överlag och till kvinnoorganisationer i synnerhet.

Tittar man på debatterna om GAP III verkar det finnas en högre partiöverskridande konsensus om jämställdhet och sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter i Sverige än i andra länder. Alla svenska Europaparlamentariker, utom de från SD, godkände texten i plenum. Flera gjorde också inlägg i syfte att stärka språket om jämställdhet. En grupp högerextrema Europaparlamentariker begärde en separat omröstning om punkter som nämner sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter. Flera av dem förordade att ordet ”rättigheter” i ”sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter” (punkt 33–39) skulle tas bort. Peter Lundgren, SD, röstade emot dessa ändringsförslag, till skillnad från de flesta av hans kollegor i ECR-gruppen, medan Charlie Weimers (SD) oftast valde att lägga ned sin röst. Europaparlamentarikerna från S var särskilt aktiva i GAP III genom Evin Incir, skuggrapportör för S&D, och Heléne Fritzon som var

med och undertecknade många ändringsförslag i FEMM-utskottet (se faktarutan nedan). FEMM-utskottets rapport stöddes av Arba Kokalari (M) och Alice Bah Kuhnke (MP). David Lega (KD) avstod från att rösta om AFET-utskottets rapport, som uppmanar EU:s institutioner att anta en feministisk utrikespolitik. I motsats till sina partigruppskamrater röstade David Lega (KD) och Sara Skyttedal (KD) för att stryka ordet ”feminist” i följande meningar: ”Europaparlamentet upprepar behovet av att EU spelar en ledande roll på multilateral nivå för att främja feministisk diplomati” och ”uppmanar EU att åta sig att gå vidare mot en feministisk utrikes-, säkerhets- och utvecklingspolitik”. I INTA lämnade Karin Karlsbro (L) in ändringsförslag för att stärka språket om jämställdhet i handelsavtal och kvinnors roll i det internationella handels-systemet. ◀

The EU Gender Action Plan III

 17 st  2 st  0 st

För: Arba Kokalari, David Lega, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Jakob G. Dalunde, Pär Holmgren, Alice Bah Kuhnke, Erik Bergkvist, Ilan De Basso, Heléne Fritzon, Evin Incir, Abir AL-Sahlani, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Malin Björk

Emot: Peter Lundgren, Charlie Weimers

Nerlagd röst: -

Total:  479  93  116

Analyserade texter

#	Rubrik	Typ av resolution	Omröstning i utskottet	Omröstning i plenum	Resultat
1	The EU Gender Action Plan III The EU Gender Action Plan III	Resolution på eget initiativ	11 februari 2022	10 mars 2022	Antagen

Dessa stack ut!



Evin Incir och Heléne Fritzon (S/S&D)

Evin Incir och Heléne Fritzon tog till orda i plenum för att stödja rapporten och uppmana till kraftfullare åtgärder för jämställdhet. Incir betonade behovet av att inkludera kvinnor



i fredsprocesser och politiska beslut, anta en feministisk diplomati och säkerställa tillgång till sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter över hela världen, inklusive hbtqi-personers rättigheter. De ändringar som Heléne Fritzon var med och undertecknade fokuserar på att öka deltagandet av och finansieringen till lokala civilsamhällesorganisationer,

kvinnorätsorganisationer och hbtqi-organisationer. De efterlyser också utbildning av EU:s personal i jämställdhet, inklusive jämställdhetsbestämmelser i EU:s handelsavtal. Båda två hänvisade i sina inlägg till den tidigare svenska feministiska utrikespolitiken som en modell att följa.

– Vi kan få ett slut på ojämlikheter och det våld som kvinnor och flickor utsätts för dagligen. Receptet är politisk vilja. Kollegor, glöm inte vad samhället ska göra. Det är att besegra diktatorer och inte kvinnor.

Evin Incir, den 8 mars 2022

– Kvinnor och män, flickor och pojkar, ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv. Det är helt enkelt en förutsättning för en hållbar och fredlig värld.

Heléne Fritzon, den 8 mars 2022

Så navigerar du på Europaparlamentets hemsida

Så hittar du omröstningsresultat i utskotten

1. Gå till EU-parlamentets Legislative Observatory

<https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/home/home.do>

2. Det underlättar om du har namn eller ärendenummer på dokumentet, men du kan också fritextsöka. Så här ser det ut för exemplet Corporate Sustainability Due Diligence.

The screenshot shows the Legislative Observatory interface for procedure 2022/0051(COD). The main content area displays the title "Corporate Sustainability Due Diligence" and a "Basic information" section. The status is "Awaiting Parliament's position in 1st reading". The technical information indicates it is an Ordinary legislative procedure (ex-codification) Directive amending Directive 2019/1937 (2018/0106(COD)).

3. Under "Key players" finns information om vem som är rapportör, samt eventuella skuggrapportörer för de politiska grupperna och rapportörer för yttrande från andra utskott.

The screenshot shows the "Key players" section. It lists the committee responsible (Legal Affairs) and the rapporteur (WOLTERS Lara). It also lists shadow rapporteurs: VOSS Axel, VÁZQUEZ LÁZARA Adrián, HAUTALA Heidi, LEBRETON Gilles, BUXADÉ VILLALBA Jorge, and AUBRY Manon. The committee for opinion is Women's Rights and Gender Equality, and it is noted that the committee decided not to give an opinion.

Committee responsible	Rapporteur	Appointed
Legal Affairs	WOLTERS Lara – Shadow rapporteur	28/02/2022
	VOSS Axel	
	VÁZQUEZ LÁZARA Adrián	
	HAUTALA Heidi	
	LEBRETON Gilles	
	BUXADÉ VILLALBA Jorge	
	AUBRY Manon	

4. Längre ner på sidan, under Documentation gateway, klickar du fram European Parliament. Långt ner i denna lista finns rubriken "Committee report tabled for plenary". På den blå länken (A9-0184/2023 i detta exempel) ska du klicka för att få fram omröstningsresultat från utskotten.

European Parliament					
Committee opinion	ITRE	PE736.458	25/01/2023	EP	
Committee opinion	INTA	PE737.332	26/01/2023	EP	
Committee opinion	AFET	PE736.653	31/01/2023	EP	
Committee opinion	DEVE	PE736.709	01/02/2023	EP	
Committee opinion	ENVI	PE734.465	10/02/2023	EP	
Committee opinion	JMCO	PE736.656	03/03/2023	EP	
Committee opinion	ECON	PE736.711	06/03/2023	EP	
Committee opinion	EMPL	PE735.813	09/03/2023	EP	
Committee report tabled for plenary, 1st reading/single reading		A9-0184/2023	08/05/2023	EP	
Text adopted by Parliament, partial vote at 1st reading/single reading		T9-0209/2023	01/06/2023	EP	Summary

5. Klicka på respektive yttrande och scrolla ner till tabellen för att se röstresultat i de utskott som tillfrågats att lämna yttranden, respektive det ansvariga utskottet (Final vote by roll call in committee responsible). Här exempelvis från utvecklingsutskottet DEVE där svenskarna Ilan de Basso och Tomas Tobé sitter. Du kan behöva scrolla ganska långt för att komma till tabellen. Plus betyder att man röstar för, minus att man röstar emot, och 0 att man avstår.

European Parliament	
FINAL VOTE BY ROLL CALL IN COMMITTEE ASKED FOR OPINION	
14	+
NI	Carles Puigdemont i Casamajó
Renew	Barry Andrews, Stéphane Bijoux, Catherine Chabaud, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	
The Left	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Ilan De Basso, Karsten Lucke, Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Miguel Urbán Crespo
	Malte Gallée, Claude Gruffat, Michèle Rivasi

Så hittar du svenska parlamentarikers tillägg

Genom att läsa vilka tillägg och yttranden en parlamentariker är inblandade i kan man få en bild av hans särskilda intresseområden och engagemang.

1. Gör som ovan: gå till EU-parlamentets Legislative Observatory och leta upp ditt ärende <https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/home/home.do>

– Bläddra till Documentation Gateway och klicka fram European parliament. För tilläggsförslag från de politiska grupperingarna, klicka på "Amendments tabled in committee"

6.12.2022	2022/0051(COD)
AMENDMENTS	
260 - 437	
Draft report Lara Wolters (PE738.450v01-00)	
Corporate Sustainability Due Diligence and amending Directive (EU) 2019/1937	
Proposal for a directive (COM(2022)0051 - 00-2022/0051(COD))	

2. Sedan blir det lite omständligt. För att veta om någon svensk parlamentariker gjort ett tillägg får du textsöka på deras namn i dokumentet. Här har till exempel Jessica Polfjärd tillsammans med andra parlamentariker ställt sig bakom ett tillägg där de argumenterar för att begreppet leveranskedja, snarare än hela värdekedjan, ska användas.

Amendment 321
Axel Voss, Marion Walsmann, Daniel Buda, Karolin Braunsberger-Reinhold, Iuliu Winkler, Ralf Seekatz, Ivan Štefanec, Jessica Polfjärd, Radan Kanev, Luisa Regimenti, Pascal Arimont, Pernille Weiss, Angelika Winzig, Miriam Lexmann, Angelika Niebler

Proposal for a directive
Recital 17

<i>Text proposed by the Commission</i>	<i>Amendment</i>
<p>(17) Adverse human rights and environmental impact occur in companies' own operations, subsidiaries, products, and in their value chains, in particular at the level of raw material sourcing, manufacturing, or at the level of product or waste disposal. In order for the due diligence to have a meaningful impact, it should cover human rights and environmental adverse impacts generated throughout the life-cycle of production and use and disposal of product or provision of services, at the level of own operations, subsidiaries and in value chains.</p>	<p>(17) Adverse human rights and environmental aspects particularly occur at the level of raw material sourcing and manufacturing in the upstream supply chain operating outside the EU. In order for the due diligence to have a meaningful impact, it should cover the level of companies' own operations, operations of their subsidiaries and their business relationships outside the EU in their upstream supply chains.</p>

3. För att läsa yttranden från andra utskott går du tillbaka till Documentation Gateway och klicka fram European parliament och klickar på länkarna vid ”committee opinion”. I den röda rutan framgår vilket utskott som lämnat yttrandet. För att få fram de ärenden där svenska parlamentariker varit skuggrapportörer kan man också gå via deras profilsidor på Europaparlamentets hemsida.

European Parliament				MENU
<p>Procedure file</p> <p>Basic information</p> <p>Key players</p> <p>Key events</p> <p>Technical information</p> <p>Documentation gateway</p> <p>Additional information</p> <p>Transparency</p>	<p>Committee opinion ITRE PE736.458 25/01/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion INTA PE737.332 26/01/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion AFET PE736.653 31/01/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion DEVE PE736.709 01/02/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion ENVI PE734.465 10/02/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion IMCO PE736.656 03/03/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion ECON PE736.711 06/03/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee opinion EMPL PE735.813 09/03/2023 EP</p> <hr/> <p>Committee report tabled for plenary, 1st reading/single reading A9-0184/2023 08/05/2023 EP</p> <hr/> <p>Text adopted by Parliament, partial vote at 1st reading/single reading T9-0209/2023 01/06/2023 EP Summary</p>			

Begrepp och förkortningar

EU är fullt av förkortningar och invecklade lagstiftningsbegrepp. Här har vi samlat några av de som förekommer i denna granskning.

- ▶ **Aktsamhetsplikten**, på engelska ”duty of care”, är en rättslig skyldighet som åläggs en individ, för att undvika handlingar som kan skada andra. Förekommer i samband med företags och deras chefers ansvar för mänskliga rättigheter.
- ▶ **CSDD: Corporate Sustainability Due Diligence** = företags ansvar för miljö och mänskliga rättigheter. Due diligence handlar om företags skyldighet att hantera risker för negativ påverkan på människor och miljö i sin affärsverksamhet. I EU-lagstiftningsammanshang översätts due diligence med ”företags tillbörliga aktsamhet och ansvarsskyldighet”, men vi använder i denna rapport det engelska begreppet.
- ▶ **Direktiv och förordningar:** Bindande EU-lagar kan komma i tre olika former. Förordningar tillämpas som de är utan att behöva skrivas in i nationell lagstiftning, medan direktiv först måste införlivas i medlemsstaterna. Det innebär att medlemsstaterna har ett visst spelrum att anpassa EU-rätten. Den tredje typen är beslut, som inte täcks av detta dokument.
- ▶ **GAP 3:** EU Gender Action Plan III = EU:s tredje handlingsplan för jämställdhet.
- ▶ **Lagstiftningsförfarande:** Den process där EU-institutionerna debatterar och godkänner sina respektive ståndpunkter, och tillsammans kommer överens om vad som sedan blir ett EU-direktiv eller en EU-förordning.
- ▶ **Rapport:** Ett dokument som utarbetats av det ansvariga utskottet för att formulera och samordna Europaparlamentets ståndpunkt om en rättsakt, en fråga eller ett förfarande. En rapport antas av ett utskott.
- ▶ **Resolution:** en resolution tas fram av Europaparlamentet och ger parlamentsledamöter möjlighet att uttrycka sin åsikt i vilket ämne de vill. Om en majoritet av parlamentsledamöterna röstar för en resolution blir den bindande för Europaparlamentet som helhet och representerar dess officiella ståndpunkt. I motsats till en rapport antas en resolution av hela parlamentet. Oftast blir en rapport en resolution när det röstas i plenum.
- ▶ **Resolution på eget initiativ/lagstiftningsinitiativ:** Resolutioner på eget initiativ tas fram på initiativ av parlamentsledamöter. De är inte bindande och ligger utanför (eller innan) ett lagstiftningsförfarande. De uttrycker parlamentets ståndpunkt i en specifik fråga och uppmanar andra EU-institutioner och medlemsstater att vidta åtgärder i densamma. Lagstiftningsinitiativ är snarlika, men innebär en formell uppmaning till kommissionen att lägga fram ett lagstiftningsförslag.
- ▶ **Yttranden** (eng: opinion report): Yttranden beaktas i det ansvariga utskottets rapport. Här kan medlemmar i relevanta utskott kan uttrycka sina åsikter om slutgiltiga rapportdokument.

Utskott i Europaparlamentet som varit involverade i de ärenden vi granskat:

AFET: Committee on Foreign Affairs
– Utskottet för utrikesfrågor

AGRI: Committee on Agriculture and Rural Development – Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

DEVE: Committee on Development
– Utskottet för utveckling

DROI: Subcommittee on Human Rights
– Underutskottet för mänskliga rättigheter, Underutskott till AFET.

ENVI: Committee on the Environment, Public Health and Food Safety – Utskottet för miljö, hälsa och livsmedelssäkerhet

FEMM: Committee on Women's Rights and Gender Equality – Utskottet för jämställdhet

INTA: Committee on International Trade
– Utskottet för internationell handel

ITRE: Committee on Industry, Research and Energy – Utskottet för industrifrågor, forskning och energi

JURI: Committee on Legal Affairs
– Utskottet för rättsliga frågor

LIBE: Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs – Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor. ◀



